

Die Psi-Tests der GWUP

10.000 € für den Nachweis einer paranormalen Fähigkeit

Dr. Martin Mahner
GWUP e.V.
www.gwup.org

GWUP – was ist das?

Gesellschaft zur wissenschaftlichen Untersuchung von
Parawissenschaften e.V. (gegründet 1987)

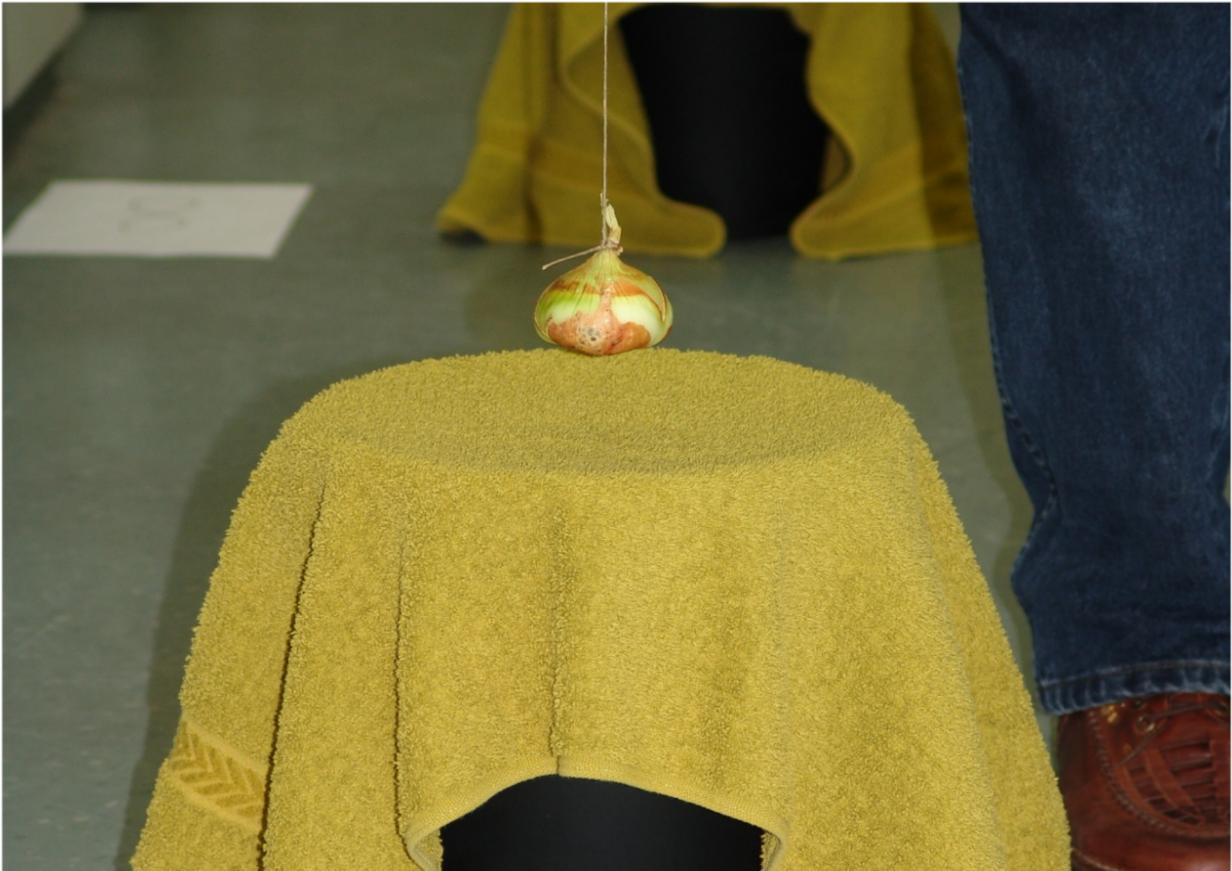
Zweck

Aufklärung und Verbraucherschutz
in Bezug auf den Themenkomplex
Aberglauben, Esoterik, Para-/Pseudowissenschaft inkl.
Pseudomedizin

Ein Projekt der Öffentlichkeitsarbeit:
seit 2004 jährliche Tests zur Prüfung

1-aus-10-Verfahren

10 Gefäße
davon 1 mit dem Zielobjekt
9 leer oder mit Leerobjekten



1-aus-2-Verfahren (50/50-Verfahren)

1 bis 50 Gefäße/Objekte
mit individueller Ja/Nein-Entscheidung

Wie laufen diese Versuche ab?

- Aufbau (unter Beteiligung des Probanden)
- Gruppe A (Randomisierung)



Wie laufen diese Versuche ab?

- Aufbau (unter Beteiligung des Probanden)
- Gruppe A (Randomisierung)
- Gruppe B (Proband und Versuchsleiter)
- Gruppe C (Kontrollgruppe mit Vertrauensperson des Probanden)
-  **Doppelte Verblindung!**
- Unverblindeter Durchgang zu Beginn und am Ende
- Auswertung der Protokolle: Ergebnis

GWUP-Test (Teil 1)

Protokoll **A**
Randomisierer

Datum: 28.17
Testort: Biozentrum Würzburg, A106
Objekt: Kabel mit / ohne Strom
Testtyp: 1 aus 2
Methode: Prüfung mit Hammer
Kandidat: [Redacted]
Versuchsleiter: Dr. Martin Mahner
Weitere Anwesende: [Redacted]

1. unverblindeter Anfangstest:

Kabel unter Strom in Position: 1 1 2 1 3 1 4 0 5 0

2. doppelt verblindeter Test

Testdurchlauf	<u>1 2 3 4 5 (1)</u>	<u>1 2 3 4 5 (2)</u>
Objekt vorh.?	<u>0 1 0 1 0</u>	<u>1 0 0 0 1</u>
Testdurchlauf	<u>1 2 3 4 5 (3)</u>	<u>1 2 3 4 5 (4)</u>
Objekt vorh.?	<u>0 0 1 0 1</u>	<u>0 1 1 0 0</u>
Testdurchlauf	<u>1 2 3 4 5 (5)</u>	<u>1 2 3 4 5 (6)</u>
Objekt vorh.?	<u>1 0 0 1 1</u>	<u>1 1 0 0 0</u>
Testdurchlauf	<u>1 2 3 4 5 (7)</u>	<u>1 2 3 4 5 (8)</u>
Objekt vorh.?	<u>0 1 1 1 1</u>	<u>1 1 0 1 0</u>
Testdurchlauf	<u>1 2 3 4 5 (9)</u>	<u>1 2 3 4 5 (10)</u>
Objekt vorh.?	<u>1 1 1 0 1</u>	<u>0 1 1 0 1</u>

3. unverblindeter Schlusstest:

Kabel unter Strom in Position: 1 1 2 1 3 1 4 0 5 0

GWUP-Test (Teil 1)

Protokoll **B**
Versuchsleiter
und Kandidat

Datum: 28.17
Testort: Biozentrum Würzburg, A106
Objekt: Spannungsführendes Kabel
Testtyp: 1 aus 2
Methode: Prüfung mit Pickel
Kandidat: [Redacted]
Versuchsleiter: Dr. Rainer Wolf
Weitere Anwesende: [Redacted]

1. unverblindeter Anfangstest:

Kabel unter Strom in Position: 1 1 2 1 3 1 4 0 5 0

2. doppelt verblindeter Test

Testdurchlauf	<u>1 2 3 4 5 (1)</u>	<u>1 2 3 4 5 (2)</u>
Objekt vorh.?	<u>1 1 0 1 1</u>	<u>0 1 0 1 1</u>
Testdurchlauf	<u>1 2 3 4 5 (3)</u>	<u>1 2 3 4 5 (4)</u>
Objekt vorh.?	<u>1 0 1 1 0</u>	<u>0 1 0 0 1</u>
Testdurchlauf	<u>1 2 3 4 5 (5)</u>	<u>1 2 3 4 5 (6)</u>
Objekt vorh.?	<u>1 1 0 1 0</u>	<u>0 1 0 0 1</u>
Testdurchlauf	<u>1 2 3 4 5 (7)</u>	<u>1 2 3 4 5 (8)</u>
Objekt vorh.?	<u>0 1 1 0 1</u>	<u>0 0 1 1 1</u>
Testdurchlauf	<u>1 2 3 4 5 (9)</u>	<u>1 2 3 4 5 (10)</u>
Objekt vorh.?	<u>1 0 1 1 0</u>	<u>0 1 0 1 1</u>

3. unverblindeter Schlusstest:

Kabel unter Strom in Position: 1 1 2 1 3 1 4 0 5 0

Testergebnis: 26 Treffer von 50 Versuchen

Zwei statistische Verfahren

- 1 : 10

	Durchgänge	Treffer	Wahrscheinlichkeit
Phase 1	13	7	1:10072 (Lotto 4R+SZ: 1:10324)
Phase 2	18	10	1:488.700
Total			1:4.922.172.530

- 1 : 2 (50 : 50)

	Durchgänge	Treffer	Wahrscheinlichkeit
Phase 1	50	40	1:83818 (Lotto 5R: 1:60223)
Phase 2	60	46	1:47352
Total			1:3.968.914.835

Ergebnisse

39 Tests im 1:10-Verfahren

Mögliche Treffer	0	1	2	3	4	5-8	9	>9
Tatsächliche Treffer	13	10	10	4	1	0	1	0

Durchschnittliche Trefferzahl: 1,41 [1,21] (Zufallserwartung: 1,3)

17 Tests im 1:2-Verfahren

19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	>36
1	0	0	1	1	3	2	1	2	3	0	1	0	1	0	0	0	1	0

Durchschnittliche Trefferzahl: 26,35 (Zufallserwartung: 25)

Was können wir (nicht) testen?

- Nur Personen mit starken Fähigkeiten (> 80%)
- Tests müssen einfach und kostengünstig an 1-2 Tagen durchführbar sein
- Nur Behauptungen, die zu einem klaren, für alle Parteien sofort sichtbaren Ja/Nein-Ergebnis führen (d.h. kein Interpretationsspielraum, keine subjektiven Bewertungen, keine schwammigen Behauptungen)
-